EUROLAB “Cook Book” – Doc No. 2
Translated into Russian by LLC “Profilab” (with the permission of EUROLAB)

“Поваренная книга” EUROLAB – Документ No. 2
Переведено на русский язык ООО “Профилаб” (с разрешения EUROLAB)

КРИТЕРИИ ВЫБОРА ПРОГРАММЫ ПРОВЕРКИ КВАЛИФИКАЦИИ

История вопроса

Участие в межлабораторных сличениях и проверках квалификации (PT) является важным инструментом для лабораторий, который применяется для проверки надежности их результатов путем сличения в группе таких же лабораторий, а также для демонстрации своей деятельности заказчикам и органам по аккредитации. С ростом доступности программ PT во многих технических областях всё более важными становятся критерии выбора подходящей программы.

Поскольку в настоящее время некоторые органы по аккредитации проводят аккредитацию провайдеров PT, может наблюдаться тенденция к рекомендации со стороны органов по аккредитации либо отдельных оценщиков участвовать в аккредитованных программах PT или к требованию от аккредитованной лаборатории обосновать ее выбор неаккредитованной программы PT.

Целью настоящего документа является установление связи между аккредитацией и критериями выбора программы PT.

Технические критерии

В совместном документе EA, EUROLAB и EURACHEM по проверкам квалификации [1] приведены некоторые технические критерии для выбора подходящей программы PT:

- **Материал/Матрица**: Материал или матрица образца (для проверки квалификации) максимально приближены к тем, которые обычно испытываются в лаборатории
- **Измеряемые величины**: Измеряемые величины в образцах для испытаний или материалах включают разумное количество величин, обычно измеряемых лабораторией для данного типа образца.
- **Диапазон измерений**: уровни измеряемых величин в основном находятся в диапазоне измерений, в котором обычно работает лаборатория для данного типа образа.
- **Частота**: Частота туров программы PT достаточна в соответствии с рекомендациями EA-3/04 [2] с учетом других средств контроля качества, применяемых лабораторией для соответствующего испытания (метод, измеряемая величина, материал/матрица).
- **Статистический протокол**: Статистический протокол для оценивания характеристик функционирования участников считается подходящим для охваченных (программой PT) измеряемых величин и методов измерений.

Выбор

При выборе новой программы PT лаборатории следует сосредоточиться на технических критериях. Следует отметить, что может оказаться невозможным принять участие или даже найти PT для всех методов, материалов/матриц, измеряемых величин и диапазонов измерений, с которыми работает лаборатория. В этом случае должен быть принят обоснованный и эффективный способ решения подобных задач [1]. Таким образом, лаборатории, возможно, придется пойти на некоторые компромиссы, потому что идеально подходящая для её нужд программа PT может быть недоступна.

Когда лаборатория впервые участвует в программе PT, она должна быть способна обосновать свой выбор на основе технических критериев, но ей необязательно обосновывать выбор в той степени, в которой, например, это необходимо для аудита заказчика.

После завершения тура PT лаборатории следует оценить не только свое собственное функционирование в сравнении с другими такими же лабораториями из ее группы, но также деятельность провайдера PT и соответствие программы своим собственным потребностям. Например, важными критериями качества услуг провайдера PT, которые могут повлиять в будущем на решения о выборе провайдера PT, могут быть отчет, предоставленный провайдером PT, и любая помощь в принятии соответствующих корректирующих действий, если это необходимо.

Для ясности важно отметить, что провайдер PT является поставщиком внешней услуги, как указано в разделе 6.6. По отношению к лаборатории провайдер PT занимает такое же положение, как и производители лабораторного оборудования или расходных материалов. Аккредитация провайдера PT не является требованием ISO/IEC 17025. Но примечание к п. 7.7.2 a) ISO/IEC 17025 устанавливает, что провайдеры PT, соответствующие требованиям ISO/IEC 17043, считаются компетентными. Таким образом, аккредитация провайдера PT не требует никаких других доказательств его компетенции. Но лаборатория может обосновать свое решение об участии в конкретной программе PT также с учетом других критериев, например, ее прошлый опыт участия в программе.

Дополнительное руководство по выбору, использованию и интерпретации программ PT можно найти в документе EURACHEM [4].

Заключение

У лаборатории есть несколько вариантов при выборе подходящего провайдера PT. Аккредитация провайдера PT является одним из критериев (выбора). Более значимыми могут быть другие технические критерии.

EUROLAB поддерживает подход, согласно которому лаборатории следует выбирать наиболее подходящую программу PT в соответствии со своими потребностями. Впоследствии лаборатории следует оценить пригодность программы в свете полученных результатов. Этого придерживаются и в отношении аккредитованного провайдера PT.

Ссылки

[1] EA, EUROLAB, EURACHEM position paper on *the “Trade-off” issue between Participation in Proficiency Testing and the Level and Frequency of Surveillance Activities, 2004*
*(*Меморандум EA, EUROLAB, EURACHEM по *вопросу «компромисса» между участием в проверках квалификации и уровнем и частотой надзорных мероприятий, 2004)*
[2] EA 3/04 (rev01), “*Use of Proficiency Testing for Accreditation in Testing*”, www.european-accreditation.org
(EA 3/04 (rev01), “*Использование проверок квалификации при аккредитации в испытаниях*”)
[3] ISO/IEC 17025:2017, “*General requirements for the competence of testing and calibration laboratories*”
(ISO/IEC 17025:2017, “*Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий*”)
[4] EURACHEM Guide on “*Selection, use and interpretation of proficiency testing (PT) schemes by laboratories*”, 2000, www.eurachem.org
(Руководство EURACHEM по “*Выбору, применению и интерпретации программ проверки квалификации (PT) лабораториями*”)

За перевод настоящей CookBook и любые дополнительные правки несет ответственность ООО «Профилаб» (Беларусь, Минск).